

M U N I
P E D

Evaluace kvality v pedagogicko-psychologickém modulu v rámci pregraduální přípravy učitelů 2016-2019

Jana Kratochvílová, Jan Nehyba

Proces evaluace



Principy výuky



princip bezpečného prostředí



princip koncentrace na stanovený cíl a smysluplnost výuky



princip odpovědnosti



princip kolegiality



princip uplatnitelnosti znalostí a dovedností v pedagogické praxi



princip rozmanitosti

Základní charakteristika evaluace

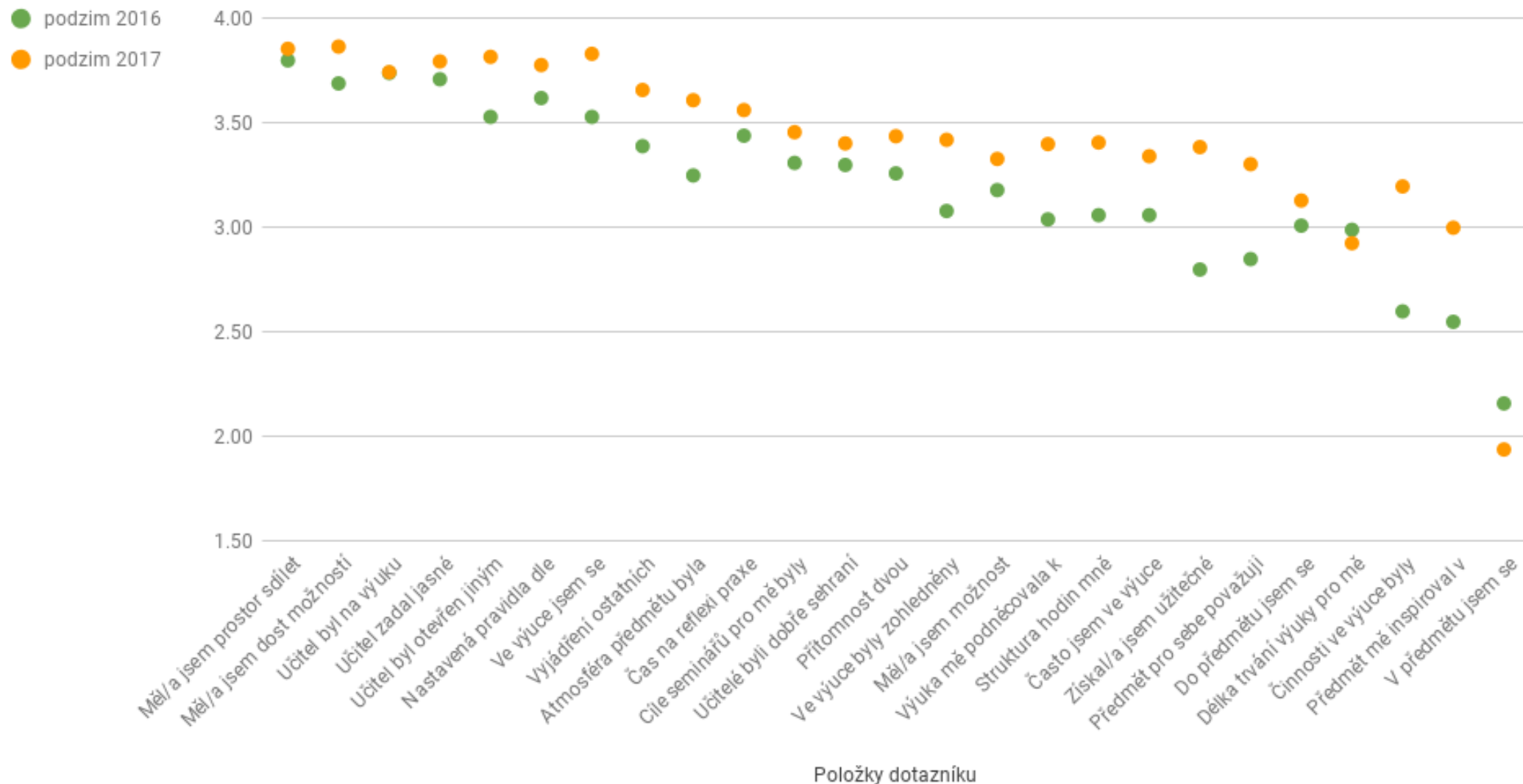
- Byl cyklicky řízen s cílem dlouhodobě přinášet zpětnou vazbu na jednotlivé předměty modulu.
- Zahrnoval předměty teoretické, praktické i reflektivní.
- Předměty byly evaluovány **dvakrát až třikrát**, vždy na konci semestru.
- Kládł důraz na vývoj dané intervence v dlouhodobé časové perspektivě.
- Na evaluačních nástrojích se podíleli akademičtí pracovníci společně se studenty (Otevřeno).
- **Celkem bylo v bakalářském studiu evaluováno 20 předmětů:** 6 teoreticky zaměřených povinných předmětů; 12 povinně volitelných seminářů; 2 sebezkušenostní povinné semináře.
- **Celkem bylo v navazujícím magisterském studiu evaluováno 9 předmětů:** 5 teoreticky zaměřených povinných předmětů; 2 reflektivní povinné semináře; 2 učitelské praxe2.

Kvanti část – položky dotazníku

1. Společně nastavená pravidla dle mého názoru ve výuce fungovala.	bezpečné výukové prostředí
3. Ve výuce jsem se neobával/a říct svůj názor.	
4. Atmosféra předmětu byla pro mě příjemná.	
5. Do předmětu jsem se netěšil/a.	
8. Cíle seminářů pro mě byly srozumitelné.	cíle, smysluplnost
9. Předmět pro sebe považuji za užitečný.	
10. Předmět mě inspiroval v zájmu o učitelství.	
11. Výuka mě podněcovala k hlubšímu uvažování o sobě a mých dosavadních zkušenostech.	
13. Získal/a jsem užitečné podněty pro praxi.	
14. Měl/a jsem možnost kriticky nahlédnout vlastní postoje k edukaci a učitelské profesi.	kolegialita
18. Měl/a jsem prostor sdílet své zkušenosti s ostatními.	
19. Vyjádření ostatních studentů byla pro mě přínosem.	
20. Učitel byl otevřen jiným názorům.	rozmanitost
16. Činnosti ve výuce byly rozmanité.	
17. V předmětu jsem zažíval/a nudu.	
22. Měl/a jsem dost možností se aktivně ve výuce zapojit.	
23. Často jsem ve výuce spolupracoval/a s jinými studenty.	zodpovědnost
2. Učitel zadal jasné požadavky na ukončení předmětu.	
7. Ve výuce byly zohledněny moje individuální studijní potřeby.	
21. Učitel byl na výuku připraven.	

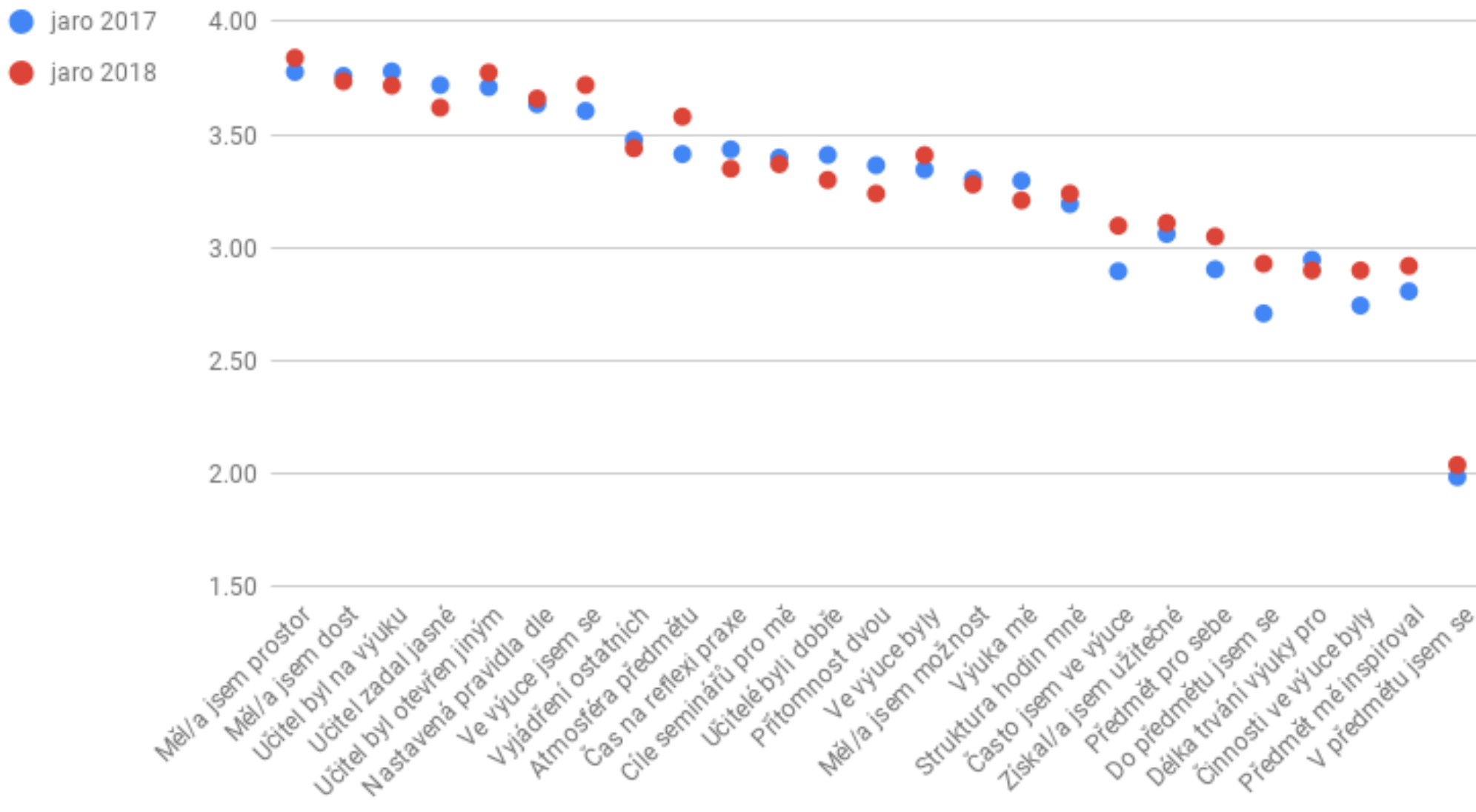
Seminář k praxi

Srovnání hodnocení studentů podzim 2016 a 2017



Seminář k praxi

Srovnání hodnocení studentů jaro 2016 a 2018



Jak vnímají uplatňování principu vytváření bezpečného prostředí ve výuce studenti?

- „Atmosféra byla opravdu příjemná jednak díky super kolektivu a také přístupu vyučujících.“
(Sociálně patologické jevy v životě žáků ZŠ a studentů SŠ, JS 2018).
- „Nejvíce mi vyhovovalo, že v semináři převládala dobrá atmosféra a nikdo se nebál říct svůj názor.“
(Pedagogicko-psychologická diagnostika, PS 2018).
- „Líbilo se mi, že hned na začátku bylo pevně řečeno, co se na seminářích v průběhu semestru bude tak nějak dít, takže jsme už hned od prvního sezení měli představu, co nás celý semestr bude čekat.“
(Podpora seberozvoje žáka skrze koučovací techniky, JS 2018).

Jak vnímají uplatňování principu propojení na praxi studenti ve výuce?

- Nejvíce mi vyhovovalo, když jsme měli prostor podělit se s ostatními o tom, co právě řešíme na praxi, pokud se vyskytly nějaké problémy. Přínosný pro mě byl nejen pohled učitele, ale právě i ostatních spolužáků, kteří se k danému tématu vyjadřovali.“ (Seminář k učitelské praxi, PS 2017).
- „Přínosem pro mě bylo praktické ukončení předmětu. Teoretické znalosti jsme využili v praktickém úkolu.“ (Základy pedagogicko-psychologické diagnostiky, JS 2018).
- „Velice se mi líbily příklady z praxe (především návštěva ředitelky základní školy, učitelky). To bylo neuvěřitelně praktické a zajímavé.“ (Pedagogická komunikace, PS 2019).
- „Vyhovovalo mně, že jsem se dozvěděl spoustu praktických informací, které můžu využít v učitelské profesi.“ (Školní pedagogika, PS 2019).

Kvalitativní obecně

principy	doporučení obecná
Organizace	jasně nastavená pravidla pro ukončení semináře od prvního setkání v příštím roce realizovat sběr evaluačních dat v posledním semináři z důvodu návratnosti dotazníků vyučovat v učebnách s možností kruhového a skupinového uspořádání
Vytváření bezpečného prostředí ve výuce	klást důraz na seznámení studentů na začátku semestru , využívání jmenovek pro studenty
Zaměření na dosahování stanoveného cíle a na smyslupnou výuku a její praktičnost	poskytování důsledné zpětné vazby k řešeným úkolům , Promyšlení provázanosti seminářů s přednáškami , zvýšení kognitivní náročnosti některých úkolů v seminářích, zvýšení náročnosti domácí přípravy za předpokladu využití v semináři a důkladné zpětné vazby od vyučujícího zařazení exkurzí a návštěvy hostů, i provázejících učitelů vypsání volitelných seminářů pro studenty, kteří mají zájem o více témat
Kolegialita	vstupní, průběžné a výstupní společné setkávání vyučujících sdílení materiálů, zkušeností
Rozmanitost výukových strategií	IT technologie , RWCT, školení
Zodpovědnost	důsledná a kvalitní příprava na výuku včasné informování studentů o změnách poskytování zpětné vazby vzájemně i studentům

Standard kvality profesních kompetencí studenta učitelství

MUNI Katedra
PED pedagogiky



STANDARD
KVALITY
PROFESNÍCH
KOMPETENCÍ
STUDENTA
UČITELSTVÍ

Jana Kratochvílová
Petr Svojanovský
et al.

Standard kvality spolupráce PdF a fakultních/klinických škol a zařízení



MENTOR



UČITEL



STUDENT

SPOLEČENSTVÍ
PRAXE

STANDARD KVALITY
SPOLUPRÁCE PDF
A FAKULTNÍCH/KLINICKÝCH
ŠKOL A ZAŘÍZENÍ

Další činnost

- <https://munispace.muni.cz/library/catalog/book/1570>
- <https://www.ped.muni.cz/pedagogika/evaluace/>
- <https://www.ped.muni.cz/pedagogika/praxe/standardy-pro-praxi/>
- Ve spolupráci s UnŽ tvorba evaluačního nástroje:
Připravenost studenta učitelství: sebehodnocení v jádrových dovednostech výuky (prostředí pro učení, cíle učení, metody, strategie a zadávání instrukcí, zpětná vazba/hodnocení výsledků učení)